

Varaždin, 10.12.2021.g.

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Bjelovaru
Poslovni broj spisa: St-505/2020
Dužnik: VELKOM d.o.o. u stečaju,
Trg Stjepana Radića 15, Kalnik, OIB: 16208798535

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

St-505/20

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA
I STANJU STEČAJNE MASE
(0-20)**

I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od 15.10.2020. do 10.12.2021. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, dana 15. listopada 2020. godine, poslovni broj: 5 St-505/20-6, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom VELKOM d.o.o., Trg Stjepana Radića 15, Kalnik, OIB: 16208798535 u kojem sam postupku imenovana stečajnim upraviteljem.

Dana 28. siječnja 2021.g. održano je ispitno ročište na kojem su utvrđene tražbine u ukupnom iznosu od **2.688.716,51 kn**, od čega tražbine I višeg isplatnog reda u iznosu od 661.487,23 kn te tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 2.027.229,28 kn.

II. Stanje stečajne mase

Stečajna masa sastoji se od:

- a) Nekretnine upisane pri Općinskom sudu u Bjelovaru, z.k. odjel Križevci, k.o. Potok Kalnički zk. ul. 656 i to:
 - a. čk.br. 1067/39 šuma stara graba u staroj grabi površine 2 jutra i 603 čhv procijenjena na iznos od **191.000,00 kn** i
 - b. čk.br. 1458/55 šuma šiprač u šipraču površine 1 jutro i 734 čhv procijenjena na iznos od **62.700,00 kn**.

Na predmetnoj je nekretnini upisano založno pravo temeljem ugovora o založnom pravu br. Ov-5123/18 od 28.03.2018.g. u korist REPUBLIKA HRVATSKA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KOPRIVNICA, OIB: 18683136487 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 482.737,31 kn.

Za gore navedenu nekretninu je naslovni sud odredio upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom te je riješio da se ista proda u stečajnom postupku.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 24.09.2021.g., a vjerovnik Zagrebačka banka d.d. podneskom od 17.09.2021.g., vjerovnici su se suglasili da se ove nekretnine prodaju po pravilima o ovrsi na nekretninama a da se kao vrijednost nekretnina utvrdi vrijednost

utvrđena vještačenjem. Slijedom navedenog predlažem da sud donese rješenje, a nakon toga i zaključak o prodaji.

b) Potraživanja

Iz žalbe dužnika protiv rješenja naslovnog suda o otvaranju ovog stečajnog postupka vidljivo je da stečajni dužnik vodi sporove ukupne vrijednosti u iznosu od 3.821.951,75 kn kako slijedi:

- Protiv Općine Brtonigla pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod br. P-5/2018 za iznos od 69.717,07 kn
 - Rješenjem TS Pazin br. P-5/2018-40 od 28.10.2020.g. predmetni je postupak prekinut zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem
 - U ovom predmetu stečajnog dužnika zastupa Borislav Škarda odvjetnik u Umagu koji me je obavijestio da je u ovom postupku stečajni dužnik - tužitelj koji je izvodio radove na izgradnji Općine Brtonigla tijekom kojih je postojalo kašnjenje, da se tijekom postupka utvrđuju razlozi kašnjenja i krivnja za isto te da bilo koja strana može uspjeti u parnici.

Sukladno odluci skupštine vjerovnika od 24.09.2021.g. kontaktirala sam odvjetnicu Ivanu Orkić koja zastupa Općinu Brtonigla, koja me je obavijestila da je za vrijeme trajanja predmetnog parničnog postupka Velkom d.o.o ugovorom o ustupanju potraživanja od 24.01.2018. godine bezuvjetno i bez ostatka prenio predmetnu tražbinu od zajedno sa svim njezinim pripadcima na tvrtku Consulting project plus d.o.o. Tvrtka Consulting project plus d.o.o. nije nikada stupila u predmetnu parnicu kao nova stranka, niti ovlastila Velkom d.o.o. da u njezino ime naplati predmetnu tražbinu, pa se dakle niti nije aktivno legitimirala u odnosu na Općinu Brtonigla kao novi vjerovnik. Slijedom navedenog je predložila da stečajni dužnik povuče tužbu a Općina Brtonigla je spremna istovremeno se odreći naknade za do sada nastale joj parnične troškove u predmetnom postupku.
- Protiv općine Vratišinec pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod br. Povrv-4/2018 za iznos od 985.609,24 kn
 - Rješenjem TS Varaždin br. Povrv-4/2018-31 od 18.12.2020.g. predmetni je postupak prekinut zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem
 - U ovom predmetu stečajnog dužnika zastupa Milenko Šćetar odvjetnik u Križevcima te je istom poslan e-mail na službeni adresu kako bi me obavijestio o stanju spisa i do sad nastalim troškovima, a što isti nije učinio
 - Rješenjem TS Varaždin br. Povrv-4/2018-32 od 28.01.2021.g. predmetni je postupak nastavljen te sam pozvana da preuzmem ovaj parnični postupak. Obzirom da mi se nije povratno javio odvjetnik stečajnog dužnika, to sam izvršila uvid u spis te utvrdila da je donesena nepravomoćna presuda kojom je u cijelosti ukinut platni nalog, a protiv koje je od strane tužitelja – stečajnog dužnika uložena žalba. Slijedom navedenog utvrdila sam da je tužitelj – naš stečajni dužnik tražbinu čiju isplatu traži kondemnatornim zahtjevom prenio cesijom na društvo Consulting project plus d.o.o. i to u cijelosti slijedom čega više ne može od tuženika zahtijevati isplatu budući da tužitelj nakon izvršenog ustupa tražbine više nema pravni položaj vjerovnika u

ugovornom odnosu. Skupština vjerovnika donijela je dana 24.09.2021.g. odluku kojom se nastavlja ova parnica.

- Visoki Trgovački sud RH donio je dana 03.09.2021.g. odluku br. PŽ-1584/2021-2 kojom je djelomično ukinuo presudu Trgovačkog suda u Varaždinu u dijelu izreke kojim je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi kojim se nalaže tuženiku da plati tužitelju ugovorene kamate u iznosu od 939.101,18 kn za razdoblje od 01.01.2011-14.11.2014 i ugovorene kamate u iznosu od 459.237,19 kn za razdoblje od 15.11.2014.-15.11.2017.g.

Naime, iz obrazloženja odluke proizlazi da je tužitelj (stečajni dužnik) nakon pokretanja parnice na drugu osobu prenio tražbinu u iznosu od 985.607,24 kn koju je imao prema tuženiku s osnove glavnice te da je ista do zaključenja glavne rasprave u cijelosti ispunjena. S prijelazom glavnice na novog vjerovnika prešle su i ugovorne, odnosno zatezne kamate vezane uz ustupljeni dio glavnice i to od 16.11.2017.g. do isplate.

Nadalje, iz dostavljenih obračuna kamata proizlazi da je tužitelj obračunavao kamate od 01.01.2011-15.11.2017.g., da su ustupanjem neplaćenog djela glavnice u iznosu od 985.609,24 kn na treću osobu prešle i kamate vezane uz ustupljenu glavicu, ali nisu prešle kamate koje su vezane uz dio glavnice koji je prestao ispunjenjem prije ustupanja, slijedom čega je potrebno izvođenje dokaznog prijedloga financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Na ročištu održanom 04.11.2021.g. obje ugovorne strane su predložile zastoј postupka na rok od 60 dana, odnosno do 04.01.2022.g. kako bi pokušale mirnim putem riješiti ovaj spor. Naime, ukoliko se parnica nastavi, na tužitelja (stečajnog dužnika) bi pao teret troškova vještačenja, a stečajni dužnik za sada raspolaze samo iznosom od 7.680,86 kn koji je preostalo od uplate predujma u iznosu od 10.000,00 nakon isplate troškova vještačenja i naknade banke za vođenje računa.

S punomoćnicom tuženika sam dogovorila da u dogovoru sa svojom strankom predloži ukoliko su tuženici spremni isplatiti određeni iznos tužitelju kako bi se ovaj spor okončao mirnim putem. No ista me je obavijestila da do dana pisanja ovog izvješća još nema nikakvih informacija, a nakon isteka zastoја sud će sazvati novo ročište.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 24.09.2021.g. vjerovnici su odlučili da će nakon odluke po žalbi dalje razmotriti tijek postupka i donijeti odluku. Obzirom da je odluka po žalbi donesena predlažem da se na skupštini vjerovnika donese odluka o daljnjem postupanju u ovom predmetu.

- Protiv općine Sukošan pred Ustavnim sudom RH pod br. U-III-4539/2019 za iznos od 556.783,44 kn koji spor je pravomoćno okončan kako je to već obrazloženo u izvješću stečajnog upravitelja od 25.10.2021.
- Protiv Općine Podturen za iznos od 2.209.842,00 kn
 - Za gore navedene sporove stečajni mi dužnik do dana pisanja ovog izvješća nije predao nikakvu dokumentaciju temeljem koje bi se mogla očitovati naslovnom sudu o stanju spisa.
 - Općina Podturen me je obavijestila da ista nema nikakvih obveza po ovom predmetu niti pak stečajni dužnik prema općini ima kakvih potraživanja obzirom da je spor

završen presudom Trgovačkog suda u Varaždinu pod br. P-706/2010 te je od iste zatraženo da dostavi predmetnu presudu

c) Novci na računu

Iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka naslovnog suda na IBAN stečajnog dužnika uplaćen je iznos od 10.000,00 kn. Iz navedenog iznosa namiren je trošak vještačenja nekretnina u iznosu od 2.100,00 kn i naknade banke za vođenje računa, slijedom čega se na dan 10.12.2021.g. na IBAN računu stečajnog dužnika nalazi iznos od 7.680,86 kn.

III. Prijedlozi stečajnog upravitelja

Obzirom na navedeno predlažem:

- Da sud donese rješenje a potom i zaključak o prodaji nekretnina stečajnog dužnika te
- da sazove skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:
 - donošenje odluke o povlačenju tužbe u postupku koji se vodi protiv Općine Brtonigla pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod br. P-5/2018 za iznos od 69.717,07 kn uz uvjet da ista nema nikakvih potraživanja s osnova navedenog parničnog postupka prema stečajnom dužniku
 - donošenje odluke o postupanju u parničnom postupku koji se vodi protiv općine Vratišinec pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod br. Povrv-4/2018 za iznos od 985.609,24 kn
 - Razno

Stečajni upravitelj:
mr. Jelena Stankus-Tkalec